

ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva

3. ScioŠkola Plzeň – základní škola, s. r. o.
(BILRT)

INFORMACE O PROJEKTU	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	3
MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ	14

INFORMACE O PROJEKTU

- 163** Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu
- 20** Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

		Vaše škola 	Všechny ScioŠkoly 
	Žáci 3. – 8. ročník	82	2024
	Rodiče	67	1767
	Průvodci	14	414

JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST ŽÁKŮ A RODIČŮ SE ŠKOLOU

Žáci:

- # **Do školy chodí rádo** téměř 90 % žáků, méně žáci 6. ročníku. Všichni žáci, kteří to dovedou posoudit, jsou pak rádi, že **chodí do ScioŠkoly** a ne do běžné školy. Pouze jeden žák 4. ročníku odpověděl negativně. V porovnání s ostatními školami je hodnocení této otázky na vaší škole **nadprůměrné**.
- # Podle drtivé většiny rodičů se děti do školy těší a jsou rádi, že chodí do ScioŠkoly (**nadprůměrné** hodnocení mezi rodiči **žáků 5. - 7. ročníku**).
- # V porovnání s ostatními ScioŠkolami **hodnotí vaši žáci školu** průměrně (průměrné hodnocení 3,66).
- # Více než třetině žáků na fungování školy **něco vadí** (nejvíce žákům 8. ročníku). Žákům nejčastěji na škole vadí nízká kvalita stravování v jídelně, nedostatečná komunikace ze strany vedení ohledně důležitých změn, jako byl odchod oblíbeného učitele, a také pocit, že jejich názory nejsou dostatečně vyslyšeny nebo že v praxi nefungují nastavená pravidla.
- # Více než dvě třetiny žáků školu **oceňují**, nejčastěji chválí vstřícný a respektující přístup průvodců, vysokou míru svobody a důvěry, a také bohatý doprovodný program zahrnující výlety, školy v přírodě a různé tvůrčí aktivity.

Rodiče:

- # **Školu by doporučila** drtivá většina rodičů (61 ze 64 rodičů). V otevřených odpovědích nejčastěji píšou, že oceňují zejména individuální a laskavý přístup k žákům, který vytváří bezpečné prostředí bez nadbytečného tlaku na výkon. Často zmiňují spokojenost s prací průvodců a respektující atmosféru, ovšem upozorňují, že přínos školy úzce souvisí s povahou konkrétního dítěte. Někteří respondenti zároveň vyjadřují výhrady k personální stabilitě vedení nebo k organizaci výuky ve velkých skupinách.
- # Celkově jsou rodiče **se školou spokojeni** v průměrné míře. Rodiče hodnotí dojem ze školy průměrnou hodnotou 8,42, na jiných ScioŠkolách je průměr 8,23.
- # Podle necelé poloviny rodičů se škola **od loňského roku zlepšila**, podle čtvrtiny zůstala stejná, pětina z nich to nedovede posoudit a zbytek (10 %) si myslí, že se zhoršila. V otevřených odpovědích píšou, že vnímají pozitivní posun v modernizaci prostor a vybavení školy, ale zároveň vyjadřují znepokojení nad zhoršující se

komunikací vedení a celkovou atmosférou, a to zejména v souvislosti s personálními změnami a odchodem oblíbených průvodců.

- # **S informováním školy** o pokroku a rozvoji dítěte je spokojeno 85 % rodičů. Zbytek vybral negativní odpověď. Rodiče žáků **5. ročníku** jsou spokojeni **nadprůměrně**. V tomto směru dopadly výsledky podobně jako v ostatních ScioŠkolách. Nejčastěji zmiňují, že jim chybí aktivnější zapojení průvodců při tripartitách a postrádají konkrétní, personalizovanou zpětnou vazbu o individuálním pokroku svého dítěte, včetně jasných informací o tom, na jaké oblasti se mají v rámci dalšího rozvoje zaměřit.
- # V porovnání s ostatními ScioŠkolami **lidé ve škole potřebám rodičů naslouchají** průměrně, 90 % rodičů tvrdí, že je jim nasloucháno. Rodiče obecně oceňují otevřenost, ochotu naslouchat a možnost komunikace se školou, zároveň však opakovaně zmiňují, že podněty často nevedou k reálným změnám, chybí jasná zpětná vazba a transparentnost a kvalita komunikace se liší podle konkrétních průvodců či situací.
- # Rodiče napříč ročníky velmi oceňují přístup školy, nasazení průvodců a prostředí, díky kterému děti chodí do školy rády, zároveň se však opakovaně objevuje potřeba pravidelnějších a konkrétnějších informací o pokroku dětí, větší stability a kvality pedagogického týmu a otevřenější komunikace směrem k rodičům.

SPOKOJENOST ŽÁKŮ, RODIČŮ A PRŮVODCŮ SE ŠKOLNÍ JÍDELNOU

- # **Se školní stravou** je spokojena polovina rodičů. V otevřené otázce si několik rodičů napříč ročníky stěžuje, že dětem jídlo nechutná, nabídka je málo pestrá a opakuje se a chybí více zdravějších variant (zejména zeleniny). S jídlem je spokojena necelá polovina dětí (z těch, kteří to dovedou posoudit). **Podprůměrně** jsou spokojeni děti ze 3. ročníku. Žáci nejčastěji uvádějí, že jim jídlo nechutná (někdy ho ani nejedí nebo si nosí vlastní) a kritizují kvalitu, zejména maso. Průvodci jsou ve srovnání s ostatními školami **podprůměrně** spokojeni, přibližně tři pětiny z nich spokojeny nejsou a uvítali by zejména více zeleniny ve stravě. Většina dotázaných uvádí, že se strava spíše nezměnila od loňska.

SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Z pohledu žáků:

- # Drtivá většina žáků považuje **vztahy mezi spolužáky** za přátelské. Pouze 5 dětí z 80 si to *spíše* nemyslí. Vztahy mezi žáky na této ScioŠkole odpovídají průměru ostatních škol.
- # K záměrnému **fyzickému ubližování** nedochází *vůbec* nebo *spíše* jen výjimečně podle 90 % žáků. Negativní zkušenosti (zejména fyzické či psychické ubližování a nerespektování „STOP“) se objevují *spíše* ve 3. a 4. ročníků, zatímco u starších žáků jsou popisovány méně často nebo *spíše* jako „legrace“ mezi spolužáky (konkrétně viz Aplikaci, ot. 12).
- # **K psychickému zraňování** či ponižování nedochází *vůbec* nebo jen *výjimečně* podle 88 % dětí, že se tak děje často odpovědělo 9 % dětí, zbylá 4 % si myslí, že se to děje každý den. Většinou dochází k urážkám, posměchu a přezdívkám mezi žáky (konkrétně viz Aplikace, ot. 14).
- # Ke zraňování či **ponižování na sociálních sítích** dochází *spíše* ojediněle, že se tak děje často si myslí pouze jeden žák ze 4. ročníku. **Nadprůměrné hodnocení** je mezi dětmi ve **3. a 8. ročníku**.
- # Třetina žáků (většinou z 3. a 8. ročníku) by si přála **zlepšit chování svých spolužáků**, nejvíce by chtěli, aby se v kolektivu omezily pomluvy, slovní urážky a nevhodné chování, a aby se k sobě spolužáci chovali s větším respektem, přestali si brát osobní věci a vzájemně se neobtěžovali. Děti nejčastěji zmiňují, že **součástí kolektivu třídy se cítili být** při společné skupinové práci, tvorbě prezentací a aktivitách v rámci SVS, a dále během každodenní přítomnosti v kolektivu, například v ranních kruzích.
- # Tři čtvrtiny žáků se shodují, že ve škole mají možnost promluvit si s průvodcem nebo jiným dospělým o tom, co je trápí. Ostatní (především z 5. a 6. ročníku) s tím nesouhlasí. Na vaší škole je v průměru stejný počet dětí, kteří nemají ve škole osobu, s níž by si mohly promluvit, jako na jiných ScioŠkolách.

Z pohledu rodičů:

- # Všichni žáci se dle názoru rodičů mezi spolužáky **cítí bezpečně**. Rodiče píšou, že děti mají důvěru k průvodcům, zároveň se ale objevují výhrady k chování některých pedagogů, nedostatečnému řešení problémů, respektu a komunikaci, což u části dětí vede k pocitům nejistoty či sníženého bezpečí. (viz Aplikace, ot. 4).

VNÍMÁNÍ VÝUKY A PRŮVODCŮ ŽÁKY A RODIČI

Žáci:

- # Téměř všem žákům se **ve škole učí a pracuje dobře**. Několik žáků napříč ročníky si však stěžuje na hluk, časté opakování již známého učiva a nízkou náročnost úkolů.
- # **Spokojeno s průvodci** (se všemi nebo aspoň s většinou) je 86 % žáků (méně žáci 6. a 7. ročníku). Žáci nejčastěji odpovídali, že jsou se svými průvodci převážně spokojeni a vnímají je jako hodné a schopné učitele, přestože mají v některých případech výhrady k nedodržování slibů, nesympatiím k jednotlivcům či specifickým metodám výuky a chování (konkrétněji viz Aplikace, ot. 7).
- # Většina žáků (87 %) má pocit, že **průvodcům na nich spíše nebo rozhodně záleží**. Opačný názor má 11 dětí, nejvíce z 6. ročníku.
- # **Zpětná vazba** od průvodců vyhovuje naprosté většině (91 %) žáků (méně ve 3. a 4. roč.). Žáci jsou se zpětnou vazbou převážně spokojeni, neboť jim pomáhá v jejich dalším rozvoji a oceňují její konstruktivní charakter, i když se objevily i podněty k vyšší náročnosti úkolů či odlišnému způsobu hodnocení.
- # **Pravidla** nastavená ve škole jsou užitečná podle více než 95 % žáků. Přibližně stejná část žáků uvádí, že se může na tvorbě pravidel podílet. Hodnocení této otázky je **nadprůměrné**.
- # Žáci nejčastěji píší, že se ve ScioŠkole mohou rozvíjet zejména v matematice a jazycích, ale také v klíčových dovednostech pro budoucnost, jako jsou komunikace, prezentování, sebevědomí a schopnost vyjádřit a obhájit svůj vlastní názor.
- # Chtěli by se více rozvíjet v práci s digitálními technologiemi, sportovních a pohybových aktivitách nebo v uměleckých a specifických odborných dovednostech, v čemž jim často brání nedostatečné materiální vybavení, absence tělocvičny nebo omezená časová a prostorová kapacita školy.

Rodiče:

- # Polovina rodičů je spokojena se všemi **průvodci svého dítěte**, zbytek, až na pár výjimek, pak s většinou z nich. Oceňují zejména jejich empatii a laskavost, zároveň však v některých případech kritizovali autoritativní chování, nedostatečné nadšení

pro výuku a nesoulad s principy školy u konkrétních pedagogů (konkrétně viz Aplikace, ot.12).

- # **S pokrokem a rozvojem dítěte** je spokojena drtivá většina rodičů (méně rodiče žáků 6. roč.). Jsou spokojeni s rozvojem sociálních dovedností, samostatností a vnitřní motivací svých dětí, ale zároveň by často uvítali vyšší nároky na akademické znalosti. Pouze 8 rodičů z 67 má **obavy**, že se dítě v některé z důležitých oblastí dostatečně nerozvine, zejm. v klasických předmětech. Hodnocení této otázky je **nadprůměrné**
- # S dítětem na výuku se **doma připravuje** polovina rodičů, většinou max. hodinu týdně.
- # **Výhrady k výuce** má pouze 5 rodičů z 67 (nejvíce ve 4. ročníku). Rodiče nejčastěji píší, že postrádají konkrétnější zpětnou vazbu o skutečném prospěchu dětí před vydáním vysvědčení, vnímají hluk a neorganizovanost ve výuce a mají výhrady k metodickému vedení v určitých předmětech či k atmosféře v některých hodinách.
- # Rodiče často uvádějí, že považují za klíčové, aby se jejich **děti naučily** rozvoj měkkých dovedností, zejména samostatnosti, komunikaci a schopnosti spolupráce, v kombinaci s pevným základem všeobecných znalostí a dovedností kriticky myslet a pracovat s informacemi. Drtivá většina rodičů se domnívají, že jimi uvedené priority **jsou v souladu** s tím, na co klade důraz ScioŠkola.

ODOLNOST DĚTÍ - INDEX

- # Celkový index odolnosti na vaší škole je 3,27. Průměrný index odolnosti ze všech Scioškol dosahuje hodnoty 3,35. Výsledek na vaší škole je tedy srovnatelný s průměrem ostatních Scioškol.
- # Při detailnějším pohledu na jednotlivá trojročí se hodnoty celkového indexu na vaší škole pohybují blízko celoškolního průměru a žádná věková skupina se od něj výrazně neodlišuje. Žáci v 1. trojročí dosahují hodnoty 3,32, ve 2. trojročí je index 3,19 a ve 3. trojročí činí 3,35. Ve srovnání s průměrnými výsledky za stejná trojročí ze všech Scioškol jsou hodnoty pro 1. trojročí (kde celkový průměr činí 3,33) a pro 3. trojročí (s průměrem 3,41) srovnatelné s průměrem ostatních Scioškol. Výsledek za 2. trojročí je ve srovnání s celkovým průměrným výsledkem za 2. trojročí ze všech Scioškol (3,31) mírně horší.

WELL-BEING TEST (WHO-5) - INDEX

- # Celkový index wellbeingu na vaší škole dosahuje hodnoty 3,35. Průměrný index wellbeingu za všechny Scioškoly činí 3,44. Výsledek na vaší škole je tedy srovnatelný s průměrem.
- # Hodnoty celkového indexu pro jednotlivá trojročí jsou srovnatelné s průměrným výsledkem za celou školu, přičemž 1. trojročí dosahuje hodnoty 3,49, 2. trojročí 3,31 a 3. trojročí 3,32. Ve srovnání s celkovými průměrnými výsledky za stejná trojročí ze všech Scioškol je výsledek za 1. trojročí mírně horší oproti celkovému průměru 3,66. Výsledky za 2. a 3. trojročí jsou srovnatelné s průměrem všech Scioškol, který činí 3,45 pro 2. trojročí a 3,36 pro 3. trojročí.

PRÁCE PRŮVODCŮ SE SCIOCÍLI

- # Devět ze čtrnácti průvodcům **Sciocílům rozumí**, zbývajících pět ani souhlasí, ani nesouhlasí. Stejně hodnotí otázku, jak se jim daří Sciocíle přenést do práce ve třídě.
- # Nejlépe se průvodcům daří do výuky přenést tyto Sciocíle: vytvářím a udržuji dobré vztahy, konám dobro a stavím se zlu a odolávám neúspěchu, tlaku i nejistotě.
- # Naopak nejhůře se průvodcům daří do výuky přenést tyto dva: jsem tvůrcem budoucnosti světa a mám život ve svých rukou.

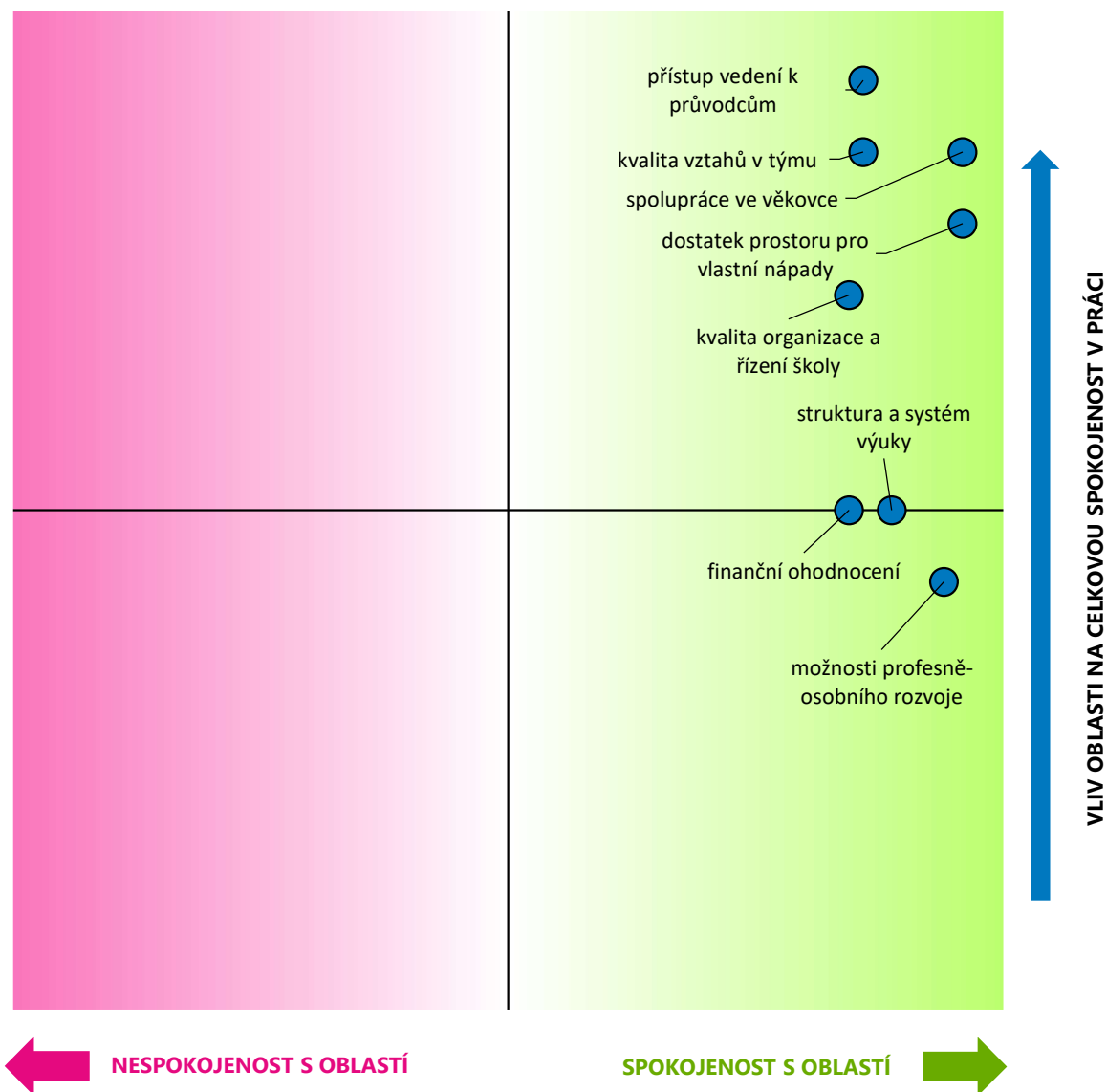
SPOKOJENOST PRŮVODCŮ

- # **Nastavení cílů a směřování školy** je průvodcům srozumitelné v průměru na 90 %, což je **nadprůměrný výsledek**. Prostor a možnosti **podílet se** na směřování školy dostávají průvodci z 97 %.
- # **Informace od vedení** potřebné k práci dostávají průvodci v průměru z 96 %. Hodnocení této otázky je nadprůměrné. Jeden píše: „*Někdy mi chybí personální zajištění např. asistentů v hodinách*“.
- # Průvodcům je **vedení oporou** v průměru na 95 %.
- # Vedení **při přijímání nových žáků** naslouchá průvodcům na 97 %.

- # Pár průvodců by se potřebovalo **rozvíjet** zejména v mentoringu a práci se skupinou (včetně dětí se SVP), v komunikaci v náročných situacích a také ve využití AI při přípravě a vedení výuky (všechny potřeby průvodců viz Aplikace, ot. 31).
- # **Práce ve ScioŠkole baví** průvodce v průměru na 97 %, což je **nadprůměrné hodnocení**. Svoji celkovou **spokojenost** se zaměstnáním průvodci hodnotí průměrnou bodovou hodnotou 9,07 (10 = nejlepší), což je výrazněji **lepší hodnocení**, než je průměr za všechny ScioŠkoly (tj. 5,72).
- # Práce ve ScioŠkole je **vyčerpávající** pro polovinu průvodců. Jeden uvádí, že práce je místy velmi vyčerpávající kvůli vysoké zátěži (např. při absenci kolegů, velkých skupinách dětí a náročných výjezdech).

Následující graf ukazuje spokojenost průvodců s jednotlivými oblastmi života školy, a jaký vliv mají vybrané oblasti na jejich celkovou spokojenost v práci.

Většina oblastí se nachází vpravo nahoře, průvodci jsou s nimi tedy spokojeni a zároveň jim připisují vysokou důležitost.



Co má nejvyšší vliv na celkovou spokojenost v práci:

Nejvyšší vliv na celkovou spokojenost v práci má přístup vedení k průvodcům, vztahy v týmu a spolupráce ve věkovce. S **přístupem vedení** a se **vztahy v týmu** jsou průvodci spokojeni na 86 %, se **spolupráci ve věkovce** na 96 %. Jeden průvodce napsal, že chybí vnímaná férovost v přístupu vedení k výkonu zaměstnanců (nedostatečné oceňování těch aktivnějších a přehlížení nerovnoměrného pracovního nasazení).

Nejlépe hodnocené oblasti:

Nejvíce spokojeni jsou průvodci s **prostorem pro vlastní nápady a spoluprací ve věkovce**, a to v průměru na 96 %. Někteří píšou, že Scio dává velký prostor pro nápady a rozvoj, ale někdy brzdí jejich realizaci nedostatek času a velké množství akcí.

Nejhůře hodnocené oblasti:

Z grafu je patrné, že nižší spokojenost panuje s **finančním ohodnocením a kvalitou organizace a řízením školy**. S oběma oblastmi jsou průvodci v průměru spokojeni na 84 %. Jeden z průvodců uvádí, že by bylo vhodné lépe ohodnotit ty, kteří dlouhodobě odvádějí více práce než jejich kolegové.

Oblasti s horším / lepším hodnocením v porovnání s ostatními ScioŠkolami:

V porovnání s ostatními ScioŠkolami jsou vaši průvodci výrazně více spokojeni **se spoluprací ve věkovce, finančním ohodnocením, možností profesně – osobního rozvoje, dostatkem prostor pro vlastní nápady a strukturou a systémem výuky**. Méně jsou spokojeni s **přístupem vedení k průvodcům**.

Silné stránky

- rodiče by školu doporučili
- vztahy mezi dětmi
- děti jsou rády, že chodí do ScioŠkoly
- žákům se ve škole dobře učí
- zpětná vazba žákům od průvodců
- vysoká spokojenost průvodců
- spokojenost žáků s průvodci
- nastavená pravidla podle žáků

Slabé stránky

- školní jídelna

Příležitosti ke zlepšení

- školní jídelna
- snížit hluk ve škole
- častější zpětná vazba rodičům od průvodců
- lépe pracovat s podněty žáků a rodičů tak, aby vedly k viditelným změnám

Na co si dát pozor

- pocit nevyslyšení u žáků i rodičů může vést k poklesu spokojenosti.
- zhoršující se komunikace vedení může oslabovat důvěru rodičů i žáků.

MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ

U žáků, rodičů ani průvodců k výraznějšímu posunu hodnocení v žádné oblasti nedošlo.



www.scio.cz
e-mail: jon.sotola@scioskola.cz
tel.: 234 705 055

Pobřežní 34
186 00 Praha 8
www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25
DIČ: CZ 271 561 25